

## **Au Président, gouvernement et parlement de Finlande**

*Nous soussignés, organisations et mouvements du monde entier, avons suivi avec une grande inquiétude le développement de l'énergie nucléaire en Finlande.*

Le réacteur pressurisé européen OL3 (EPR) en cours de construction en Finlande et fourni par la société française Areva, a 10 ans de retard. Les coûts sont passés du prix clé en main de 3,2 milliards d'euros à près de 10 milliards d'euros. La phase de test final a été retardée à plusieurs reprises et le début de la production régulière d'électricité, prévue pour septembre 2019, est incertain.

Le réacteur russe à eau pressurisée 1.2GW AES-2006, Hanhikivi 1, qui devrait être construit dans le nord de la Finlande par la société russe Rosatom, connaît d'innombrables problèmes. L'usine devrait être mise en service en 2024. Les coûts, initialement estimés à 5 milliards d'euros, sont passés à 6,5 / 7 milliards d'euros. Les tests de conformité devaient être terminés en 2018, mais ils sont en retard car Rosatom n'a pas été en mesure de fournir tous les documents requis à temps. Rosatom manque d'un accord pour le système d'automatisation de la centrale, élément fondamental pour la sécurité de la centrale. Un rapport de STUK (autorité finlandaise de sûreté nucléaire et de radioprotection) a récemment critiqué la sécurité du projet. La date estimée de livraison des documents en suspens est fixée à fin 2020.

Les centrales nucléaires sont trop chères à construire sans subventions publiques ou masquées conséquentes. Le réacteur Hanhikivi 1 est en partie financé par le Fonds national de prévoyance sociale russe (2,4 milliards d'euros).

Ces projets finlandais constituent des exemples de dépenses terriblement coûteuses, à la fois en argent et en temps. Le temps et les milliards de dollars dépensés serviraient, s'ils étaient mieux investis, aux énergies renouvelables et à l'optimisation de l'efficacité énergétique. Nous nous opposons fermement à la construction de nouvelles centrales nucléaires en Finlande et ailleurs dans le monde pour les raisons suivantes:

### **1. L'énergie nucléaire est trop chère**

- Les coûts de la production d'énergies renouvelables ont chuté au cours des cinq dernières années. En 2016, la capacité nucléaire mondiale n'a augmenté que de 9 GW. Les énergies solaire et éolienne ont augmenté, quant à elles, de 75GW et 55GW.
- Les retards dans la construction des centrales nucléaires et la hausse des coûts, à l'instar des nouvelles exigences de sécurité et autres exigences des régulateurs, rendent les projets nucléaires trop risqués pour les investisseurs privés. En outre, les coûts d'élimination du combustible usé et le déclassement des centrales nucléaires fermées sont énormes et assez imprévisibles.

\* En 2017, le gouvernement français a procédé à un sauvetage de 5,3 milliards d'euros de la société nucléaire d'Etat Areva qui a fait faillite après une perte cumulée de plus de 10 milliards d'euros sur 6 ans.

\* Également en 2017, le plus grand constructeur de centrales nucléaires, le groupe japonais du conglomérat Westinghouse, a fait faillite.

## **2. L'énergie nucléaire n'est pas une solution au changement climatique**

- Les centrales nucléaires ne peuvent pas être construites assez rapidement pour avoir un impact significatif sur le changement climatique. La réduction des émissions de CO<sub>2</sub> peut-être atteinte beaucoup plus rapidement si l'argent destiné aux investissements nucléaires est utilisé pour des solutions en direction des énergies renouvelables. L'industrie nucléaire continue de promouvoir les petits réacteurs nucléaires modulaires (RMP) d'une puissance de 50 à 300 MW, afin de lutter contre le changement climatique. Il est peu probable qu'ils soient commercialement disponibles avant 2030 et les développements prévus dans le secteur des énergies renouvelables au cours de cette période les rendent beaucoup moins pertinents.
- L'énergie nucléaire n'est pas sans émission. Lorsqu'on prend en compte l'ensemble du cycle de vie de l'énergie nucléaire (extraction et concentration de l'uranium, transport, construction, exploitation, déclassé et gestion des déchets nucléaires), une centrale nucléaire émet au moins 6 à 24 fois plus d'émissions en dioxyde de carbone que l'éolienne par unité d'énergie produite sur la même période de 100 ans.

## **3. Les centrales nucléaires sont sensibles au changement climatique**

- Les changements climatiques provoquent des vagues de chaleur, des tempêtes et des inondations qui peuvent être catastrophiques pour les centrales nucléaires. Ils peuvent neutraliser les systèmes électriques, désactiver les mécanismes de refroidissement et entraîner une surchauffe, une éventuelle fusion et une libération dangereuse de radioactivité. Les réacteurs nucléaires en Europe ont déjà été contraints de réduire leur production d'électricité ou de fermer lors de températures exceptionnellement chaudes.

## **4. Les déchets nucléaires sont dangereux pendant des centaines de milliers d'années**

- Les déchets générés par les réacteurs nucléaires restent radioactifs pendant des dizaines, voire des centaines de milliers d'années. À l'heure actuelle, il n'existe pas de site de stockage à long terme pour les déchets radioactifs et la plupart d'entre eux sont stockés dans des installations temporaires hors sol, constituant une menace mortelle pour l'homme et l'environnement.
- En 2020, la Finlande envisage de mettre en service son installation de stockage à long terme de combustibles usés, Onkalo, étant la première du genre au monde. Ceci en dépit du fait que la méthode soit basée sur le même concept KBS-3 (développé par la Société suédoise de gestion du combustible nucléaire et des déchets, SKB), qui a été rejeté par le tribunal suédois de l'environnement en janvier 2018. Cette décision remarquable n'a eu aucun impact sur le projet Onkalo en Finlande.

## **5. La même technologie est utilisée pour l'énergie nucléaire et les armes nucléaires**

- Tout pays qui purifie de l'uranium pour la production de combustible pour les centrales nucléaires peut utiliser une station d'épuration pour fabriquer des matières fissibles destinées à la fabrication d'armes nucléaires.

- Rosatom prévoit de fournir du combustible frais à l'usine Hanhikivi 1 à partir d'uranium extrait de combustibles usés Russes. Ce recyclage est effectué à partir de combustibles nucléaires usés provenant de sous-marins nucléaires russes. Cela signifie que les consommateurs d'électricité de Hanhikivi investiront dans les programmes nucléaires militaires russes.
- Areva (France), bâtiment OL3, et Rosatom (Russie), bâtiment Hanhikivi 1, sont situés dans des pays dotés d'armes nucléaires et interviennent également dans le secteur nucléaire militaire.

## **6. Les centrales nucléaires sont dangereuses**

- Outre les risques liés aux attaques terroristes, les erreurs humaines et les catastrophes naturelles peuvent entraîner des accidents dangereux et coûteux. Les centrales nucléaires peuvent également être la cible de frappes militaires. Récemment, le risque de conflits militaires avec l'utilisation d'armes, y compris nucléaires, s'est accru.
- La catastrophe de Tchernobyl en Ukraine en 1986 et celle de Fukushima en 2011 au Japon ont entraîné le déplacement de centaines de milliers de personnes, des millions de dollars dépensés ainsi que des décès liés aux radiations qui sont en cours d'évaluation. Les taux de cancer parmi les populations vivant à proximité de Tchernobyl et de Fukushima, en particulier chez les enfants, ont augmenté de manière significative dans les années qui ont suivi ces accidents.

## **7. Le nucléaire est anti-démocratique et contre les droits de l'homme**

- L'énergie nucléaire est par nature non transparente. Les informations sur le fonctionnement des centrales, notamment les profits et pertes, le niveau de rayonnement rejeté dans l'environnement et les fuites provenant de la centrale ne peuvent être obtenues, en particulier dans les pays où les sociétés de l'opérateur appartiennent à l'État qui tend à ne pas refléter les vrais chiffres.
- Dans de nombreux pays dotés de centrales nucléaires, les organisations et les personnes opposées à l'énergie nucléaire sont réduites au silence et traitées avec manque de respect. En Russie, de telles organisations ont récemment été qualifiées d'agents étrangers et interdites.
- Les centrales nucléaires d'aujourd'hui concernent les générations futures. Même si toutes les centrales nucléaires en activité aujourd'hui dans le monde étaient immédiatement fermées, les radiations et les déchets dégagés par ces centrales au cours de leur exploitation ou de leur démantèlement, ainsi que les dommages irréversibles qu'ils ont causés à la nature, représenteraient une menace considérable pour les générations futures.

**Nous exhortons les décideurs finlandais à reconsidérer tous les projets d'énergie nucléaire et à prendre sérieusement en considération la décision du tribunal de l'environnement de Suède avant d'ouvrir Onkalo à l'aide de combustibles usés. Un pays**

**doté de compétences technologiques élevées devrait investir dans des méthodes de production d'énergie réellement durables, et non dans l'énergie nucléaire.**

**Le 15 février 2019**